

مکتبہ العلوم

۱۹۲۲

۳۸۵

سلسلہ اشاعت امامیہ مشن پاکستان (رجسٹرڈ) نمبر ۱

Mr. Askan of I. A. Mosque.

Lalookhet (C-1) area.

Karachi.

آثار قدرت

انرا قلم

سرکار سید العلماء علامہ سید علی نقی القنوی مجتہد العصر لکھنؤ و مظلہ

امامیہ مشن پاکستان جسٹس ڈاؤن بار الہو

۲

یہ ساتویں پیش کش ہے جو امامیہ مشن کھنڈ کے رسالہ نمبر ۲۲ بنام خدا کی معرفت کا ایک حصہ ہے جس کو سرکار سید العلماء نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایک کر دیا ہے اس قبل:

(۱) خدا کا شہوت (۲) حسین اور اسلام (۳) شجاعت کے مثالی کارنامے (۴) قاتلان حسین کا مذہب (۵) محاربہ کر بلا (۶) امیری اہل حرم وغیرہ شائع ہو چکے ہیں۔

کائنات پر مجموعی نظر ڈالنے سے اس کے وجود، مرکز اور خالق کو عقل تلاش کرتی ہے یہی خدا الگائی کی طرف پہلا قدم ہے جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں دین کی پہلی منزل خدا کی معرفت ہے۔

اگر دین کو بلا معرفت خدا مان لیا تو وہ ایک کھوکھلی عمارت ہے۔ لہذا نسل انسان کی سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ اس کو اس کے خالق و معبود کی معرفت کی راہ پر لگا دیا جائے۔ یہی ذریعہ نظر رسالہ کا مقصد ہے۔

امید ہے کہ ہمدردان مذہب و ملت اس کی توسیع اشاعت ہی سعی بیخ فرمائیں گے جس سے خدا و رسول خوش ہوں گے اور کائنات امامیہ مشن پاکستان کی حوصلہ افزائی ہوگی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَلِیُّنَا مُحَمَّدٌ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ وَآلِہٖم

جبکہ خدا کے اقرار اور انکار کا دار و مدار اس ایک امر پر ہے کہ کائنات کی تخلیق میں شعور و اختیار کا ارتقا ہے یا نہیں تو ہمیں ایک ایسا معیار پیش کرنے کی ضرورت ہے جس سے اس بحث کا تصفیہ ہو سکے۔ اور پھر اسی معیار پر کائنات کے نظم و نسق کی جانچ کی جاسکے۔

ارادتی اور غیر ارادتی اشیاء کا تفرقہ

(۱) اہم محسوس کرتے ہیں کہ ہمارے سامنے بعض چیزیں بغیر ارادہ و اختیار کے ہوتی ہیں اور بعض ارادہ و اختیار کے ساتھ۔ مرنش کا ہاتھ تھرتھراتا ہے بغیر ارادہ و اختیار کے اور کاتب کے قلم کو حرکت ہے ارادہ کے ساتھ ہذیان بکنے والے کی

زبان کی گردش سے بھی الفاظ پیدا ہوتے ہیں اور زبان رکتی، ٹھہرتی، گھٹتی، بڑھتی ہوئی حروف کی تشکیل کرتی ہے مگر اسے اسر اضطراری کہا جاتا ہے، اور ایک خلیب بھی جب تقریر کرتا ہے تو اس کی زبان بھی الفاظ اور حروف کو پیدا کرتی ہے اسے سمجھا جاتا ہے فعل اختیاری۔

ایک آدمی کا کوٹھے پر سے پاؤں پھسلتا ہے۔ زمین پر گر پڑتا ہے اور ایک آدمی کوٹھے پر سے چاند پڑتا ہے۔ ذریعہ ایک ہے اور نتیجہ بھی ایک ہے۔ وہ بھی اوپر سے نیچے آیا اور یہی نفا اُس نے بھی طے کی۔ مگر اس کو اضطراری کہتے ہیں، اس کو اختیاری۔ ایک دیوانہ بھی حالت جنون میں کچھ نہ کچھ کہتا ہے۔ کوئی اس کی طرف اعتنا نہیں کرتا۔ اور ایک دانشمند انسان کلام کرتا ہے ہر شخص سننے لگتا ہے، اور توجہ کرتا ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ وہ پہلا کلام الادبہ شعور کا نتیجہ نہیں ہے۔ اور دوسرا شعور دار ادبہ کے تحت ہے۔

آپ دنیا کی سیر کیجیے۔ اطراف زمین میں سیاحت فرمائیے۔ آپ کے سامنے مختلف طرح کے نقشے پیش ہوں گے۔ جن میں آسانی سے آپ یہ نیز کر لیں گے کہ کون ان میں سے خود بخود موجود ہو گئے ہیں اور کون کسی باہوش ہستی کی کارگزاری کا نتیجہ؟

اُس کی وجہ سے کہیں نشیب ہو جاتا ہے کہیں فراز، کہیں پستی اور کہیں بلندی۔ آپ ان مناظر کو دیکھ کر کبھی یہ تجویز نہیں کرتے کہ کوئی اس میدان میں آیا تھا اور اُس نے خاص طور سے کہیں پر اونچا کیا ہے اور کہیں پر نیچا بلکہ اس کو دیکھ کر ہی سمجھ لیتے ہیں کہ ہوا کی وجہ سے اونچا نیچا ہو گیا ہے۔ مگر اصل ہی میں جب کارواں سر ملتی ہے جس میں آپ قیام کرتے اور آرام پتے ہیں تو دل دعا دینے لگتا ہے کہ خدا جھلا کرے اُس کا جس نے یہاں اس مکان کی تعمیر کر دی۔ اسے آپ نے یہ طے نہیں کیا کہ شاید ہوا کی حرکت سے دور ذرات کے اجتماع سے یہ مکان تیار ہو گیا ہو۔

دنیا جاتی ہے کہ زمین میں قوت استبحار ہے یعنی پتھر کی شکل میں ذرے مٹی کے تبدیل ہو جاتے ہیں اور آفتاب کی شعاعیں زمین کی خاصیت کے لحاظ سے ان اجزاء کو مختلف صورتوں میں رنگ دیتی ہیں۔ ان ہی سے مختلف پتھر پیدا ہوتے ہیں۔ عقیق، زمرد، یاقوت اور دھاتیں پیدا ہوتی ہیں۔

سونہ، چاندی، لوہا۔ تمام معدنیات کی یہی نوعیت ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ پتھر جو زمین میں پیدا ہوں گے کچھ نہ کچھ اُن کی ہندسی شکلیں بھی ہوں گی۔ کیونکہ شکل و مقدار ہر جسم کے لئے ضروری ہے۔ کوئی مثلث ہو گا اور کوئی مربع۔

اس کو زمین کی قوت طبع کا نتیجہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن اسی زمین میں جب مختلف مخلوق
اور اس طرح کی چیزیں دستانی دیں جو خاص ضروریات سے متعلق ہیں جیسے کھجور، پیچ،
دیگ، پتیلیاں وغیرہ تو انہیں عقلائے عالم نے زمین کی پیداوار قرار نہیں دیا بلکہ
یہ رائے قائم کی کہ ایک زمانہ ایسا تھا جب انسان اپنے ضروریات پتھروں سے
پورا کرتا تھا۔ اس کی وجہ سے ایک تاریخی دور کا انکشاف ہو گیا جس کا نام رکھا گیا
”عصر حجر“ یعنی پتھر والا زمانہ۔ یہ کس لئے؟ آخر یہ کیوں نہ سمجھا گیا کہ جس طرح زمین
میں بہت سے پتھر مختلف شکلوں کے پیدا ہوتے ہیں۔ اسی طرح یہ چیزیں زمین میں
طبعی قوت سے پیدا ہو گئی ہیں اور کسی شخص خاص کی کارگزاری کا نتیجہ نہیں ہیں۔

عہد قدیم میں تاریخ تو لکھی جاتی نہ تھی۔ اس زمانہ کی تاریخیں اب انہی
”حجرات“ اور آثار قدیمہ کے ذریعہ سے مرتب کی جا رہی ہیں۔ اس کے لئے
ہمیں مقرر کی جاتی ہیں اور بڑے بڑے علمائے طبیعیات، علمائے اساتذہ
اور انجینئر جاتے ہیں۔ کھنڈروں کو، بڑے بڑے میلوں کو اور زمین کے مختلف
حصوں کو کھود کر ایسی چیزیں برآمد کی جاتی ہیں جن سے سابقہ حالات کا پتہ
چلے۔ وہاں کوئی جاننے والا بیٹھا نہیں ہے مگر یہی خاموش آثار ہیں جن کے ذریعہ سے
ہم پتہ لگاتے ہیں کہ اس زمانہ کے حالات یہ تھے۔

پھر کہا جاتا ہے کہ کھنڈروں کو اب جلدی سے کھداتے ہیں کہ یہ امداد دے

کون سا ہے؟ یہ کیا بات ہے کہ دیوانہ آپ کے سامنے آتیں کہتا ہے اور
آپ کہتے ہیں کہ اس کا دماغ خراب ہے اور ایک فاضل مقرر تقریر کرتا
ہے۔ آپ یہ شبہ نہیں کرتے کہ اس کا دماغ بھی خراب ہے اور اس
دیوانگی کی رو میں یہ تقریر کر رہا ہے۔ اگر آپ کہیں کہ جنون کی تقریر کو مجنا
سمجھنا چاہئے اس کے جنون کا علم ہونے کی وجہ سے ہے اور مقرر کی تقریر کو
نتیجہ عقل و فہم سمجھنا اس حسن ظن کی بنا پر ہے جو ہر انسان کے ساتھ ہونا
چاہئے جب تک کافی ثبوت نہ ہو کسی کے متعلق انسان کو یہ رائے قائم کرنے
کا حق نہیں کہ اس کا دماغ خراب ہے۔

میں کہوں گا کہ ادل تو یہ حسن ظن ہے اور حسن ظن سے کبھی یقینی نتیجہ
برآمد نہیں ہو سکتا حالانکہ ہم اپنے وجدان کے لحاظ سے اُن صورتوں میں
جب ہمارے سامنے کوئی فاضلہ تقریر، عالمانہ تصنیف ہو یقیناً کا احساس
رکھتے ہیں اس امر کے متعلق کہ یہ ایک وسیع علم و ادراک کا نتیجہ ہے آپ
ہی اپنے دل کی گہرائیوں میں اندازہ لگائیے کہ کسی اعلیٰ درجہ کے کاتب کی
تحریر اور نقاش کے نقش یا بڑے قابل دلائل شخص کی تصنیف کو دیکھ کر جو
اس کی تعریف کرتے ہیں تو کیا وہ صرف حسن ظن کی بنیاد پر ہے یعنی دل
میں یہ مشہد موجود ہے کہ شاید اس کا دماغ خراب ہے۔

کہ آپ کو یقین ہے کہ اس کا لکھنے والا بالکل صحیح الدماغ ہے اور اس نے قدرت و اختیار کے ساتھ اس کو لکھا ہے۔ اس امر کا اس درجہ یقین ہو گا کہ آپ اس خیال کو کہ وہ غیر ارادی طور پر وجود میں آیا ہے خود دہرایا کی گنجیم قرار دیں گے اور کہیں گے کہ یہ ہرگز عقل میں آنے کی بات نہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ صرف حسن ظن کا نتیجہ نہیں ہے۔

دوسرے یہ آپ کا بتایا ہوا معیار شکستہ ہو جاتا ہے اس طرح کہ وہی شخص جس کی تقدیر و تحریر کی آپ تعریف کر رہے تھے خدا نخواستہ دیوانہ ہو جائے، اُس کا دماغ خراب ہو جائے، یہی پہلی باتیں کرنے لگے تو آپ فوراً حکم لگا دیں گے کہ اس کا دماغ خراب ہو گیا اب آپ حسن ظن سے کام نہیں لیتے اور نہ ہی مجنون جس کے متعلق سابق سے معلوم ہے کہ اس کا دماغ خراب ہے اگر اچھا ہو جائے ٹھیک طور پر باتیں کرنے لگے تو آپ خود سمجھیں گے کہ وہ صحیح ہو گیا، اس کا عارضہ دور ہو گیا یہ آپ کیونکر اندازہ کرتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے اس کا سبب کچھ اور ہے اور کوئی ایسا معیار موجود ہے جس کی بنا پر خود افعال بتلاتے ہیں کہ ان کا کرنے والا صاحب شعور و اختیار ہے یا نہیں۔

شخص سامنے ہے، ہی نہیں جس کی نسبت حسن ظن سے کام لیا جائے۔ یہاں صرف ایک بے زبان صنعت ہے جو بتلاتی ہے کہ اُس کا کوئی صناعت ہے اور وہ صاحب ارادہ و اختیار ہے

معلوم ہوا کہ یہ جو بتایا گیا ہے درست نہیں ہے۔ پھر کیا معیار ہے؟ اچھا محو سے سنئے اور اگر اس کے علاوہ کوئی بات ٹھیک نہ اترے تو تسلیم کیجئے کہ یہی معیار درست ہے۔

وہ یہ ہے کہ جب کوئی بات اغراض و مقاصد کے موافق منظم و مرتب صورت سے ہوگی اور ایک خاص نظام اور توازن رکھتی ہوگی تو وہ شعور و اختیار کا نتیجہ قرار پائے گی۔ اور جب مقصد و غرض کے لحاظ سے اُس میں کوئی منظم و ترتیب نہ ثابت ہو تو وہ شعور و اختیار کی طرف منسوب نہ ہوگی۔

اسی معیار سے آپ ایک مجنون کے جنون و صحت کی حالت کا موازنہ کرتے ہیں جب تک اس کے الفاظ نامربوط اُس کا کلام بے تسلسل ہے آپ سمجھتے ہیں کہ وہ جنون کا نتیجہ ہے۔ اور جس وقت سے اُس کے افعال و اعمال میں انتظام و ارتباط پیدا ہو اور وہ اغراض و مقاصد کا نتیجہ

ہے جو صورت شعور و عدم شعور ہی کو نہیں بلکہ شعور و اختیار کے مختلف مراتب کا بھی پتہ دیتا ہے اور اس کی مقدار کا تعین کرتا ہے۔ اگر کوئی دیوانہ علاج کے بعد اس درجہ پر آگیا کہ پانچ باتیں ٹھیک کہتا ہے اور چار باتیں بہک کر غلط کہہ دیتا ہے تو آپ سمجھتے ہیں کہ ابھی اس کا مرض پورے طور پر زائل نہیں ہوا یہ صحت کے قریب آگیا ہے اور اگر سب باتیں بالکل ٹھیک کرنے لگا تو آپ سمجھتے ہیں کہ اب بالکل اس کی عقل صحیح ہو گئی۔

اسی معیار کی بنا پر آپ ایک کے تودوں کو اردو و اختیار کا نتیجہ نہیں قرار دیتے کیونکہ وہ کسی خاص مقصد و غرض کے ماتحت نظر نہیں آتے لیکن جنگل میں تعمیر شدہ مکان یا سرائے کہ آپ کسی شخص کی کارگزاری کا نتیجہ سمجھتے ہیں۔ اسی بنا پر زمین کے پیدا ہونے والے معدنیات کو باوجود شکل و مقدار رکھنے کے آپ کسی خاص شخص کی طرف منسوب نہیں کرتے کیونکہ وہ شکلیں کسی خاص تناسب سے نہیں پائی جاتیں لیکن زمین سے نکلے ہوئے برتنوں کو انسانی کارگزاری سے وابستہ سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ انسانی ضروریات و اغراض سے متعلق ہیں۔

معلوم ہوا کہ ضروریات کے لحاظ سے تناسب، نظم اور ارتباط یہی وہ

کو دیکھ کر نقاش کا پتہ لگایا۔ صانع کو دیکھ کر مصنوع کی طرف ذہن کا انتقال ہوا۔

موجد کی تلاش

دنیا کی ہر صنعت کو دیکھ کر ذہن انسانی میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کا موجد کون ہے؟

سائنس کی بہت سی صنایع ہیں جو ہماری نظر کے سامنے آتی ہیں۔ ان میں واقعی حیرت ناک چیزیں پائی جاتی ہیں جن کے امرار سے دیکھنے والے عوام واقف نہیں ہوتے۔ ریل، موٹر، جہاز اور ہوائی جہاز ہر ایک ایسی ایجاد ہے جس کے موجد کی تعریف کرتے ہیں۔ فرض کیجئے کہ آپ جرمنی یا امریکہ کے کسی کارخانہ میں جائیں اور لوہے کی مشینیں نظر آئیں جو کوئلہ اور پانی کی امداد سے چلتی ہیں۔ ان مشینوں کو دیکھ کر انسان واقعی ششدر رہ جاتا ہے۔ مشین کے ہر ذرے تیزی کے ساتھ چلتے ہیں۔ ایک عالم ہے جو حرکت میں ہے سب کہیں گے کہ بنانے والے نے خوب مشین بنائی ہے۔ اب اگر کوئی کہے اور

تقسیم کھا کھا کر کہے کہ کسی انسان کا کارخانہ ہے کہ اس کا

اپنے معدن کی تہ سے نکلا۔ یہاں پہنچا اور مشین کے اندر چلا گیا۔ پانی معدن سے
کھینچ کر آیا اور اس میں بھر گیا۔ پھر آگ خود ہی دہکی۔ دھواں بلند ہوا۔ اور مشین
متحرک ہو گئی۔ وہ کہے اور بہت زور دے کر سمجھا نا چاہے مگر سننے والا اس
کا کبھی یقین نہ کرے گا۔

یہ کیوں؟ اس بنا پر کہ ان میں اغراض و مقاصد مضمحل ہیں اور ان ہی
کے لحاظ سے ان میں توازن و تناسب قائم ہے اگر یہ مشینیں اس طرح کی
ہوتیں کہ ان کے اجزاء بے ترتیب ہوتے نہ کوئی ربط ہوتا اور نہ کوئی مناسبت
تو تسلیم کر لیا جاتا کہ یہ اجزاء خود ہی مجتمع ہو گئے ہیں مگر چونکہ ان میں اغراض و مقاصد
کے لحاظ سے ترتیب قائم ہے اور مخصوص فوائد مضمحل نظر آتے ہیں اس لئے
سمجھتے ہیں کہ ان کا کوئی موجد تھا جو مناسبتوں سے واقف تھا اور صناعت پر قدرت
رکھتا تھا۔ اسی نے ان کو ایجاد کیا ہے۔

پھر جب ہر چیز میں یہ اصول قائم ہے تو اس مجموعہ عالم کائنات میں
اس اصول سے انحراف کیونکر ہو سکتا ہے۔ آپ اس عالم پر غور کیجئے۔ اگر اس
میں اغراض و مقاصد مخلوط نہ ہوں۔ اور ضروریات زندگی کے لحاظ سے
توازن و تناسب موجود نہ ہو تو تسلیم کیا جائے کہ اس کا خالق ذی شعور اور
صاحب اقتدار نہیں ہے لیکن اگر اس عالم کے اجزاء میں اغراض و مقاصد کے

خالق ہے جو شعور و اختیار کا مالک ہے۔

نظام ایجاد

اس دنیا کا جائزہ لیجئے تو آپ کو اس میں ترتیب و نظام نظر آئے
گا طبیعیات سے متعلق جتنے علوم و فنون ہیں ان سب کی بنیاد کائنات کے
قائم شدہ ترتیب و نظام پر ہے ورنہ اگر دنیا سے ترتیب و نظام ختم ہو جائے
تو نہ علم انبیات کچھ رہے نہ علم الحجرات، نہ علم معادن، نہ علم خواص الاشیاء،
و غیرہ وغیرہ۔

سائنس کے تمام شعبے ختم ہو جائیں یہ جتنے علوم ہیں سب بنی ہیں قدرت
کے نظام، ارتباط اور ترتیب پر، بلکہ یہ علوم صرف نام ہیں اس ترتیب کے
سمجھنے کا جو مختلف قسم کے اشیاء میں پائی جاتی ہے۔ جتنا اس ترتیب کو زیادہ
سمجھتے جاتے ہیں اتنا اپنے علم کو کامل تر خیال کرتے جاتے ہیں۔

واقعی بے انصافی ہے کہ ہم ایک ایسے گہرے نظام کو جس کے اثر و
دور و نزدیک پر غور کرنے میں گزشتہ ہزاروں برس میں عقلاء، مفکرین کی عقلیں
صرف محو رہیں اور آج تک ہم اس نظام کے اسرار و اسرار کے

اور ایسے نظام کو ہم غیر ذی شعور، غیر ارادی، بے حس مادہ یا طبیعت کے حوالہ کریں۔

صناعی کی مثالیں

صنعت ہر زمانہ میں رہی ہے۔ یہ ادربات ہے کہ آج کل صناعی میں ترقی بہت ہو گئی ہے۔ مگر صنعتوں کا وجود پہلے بھی تھا۔

یہ دیکھئے دروازہ اس کے پٹ اور چوڑھٹ بازو۔ اس میں قبضے لگے

ہیں۔ یہ دھڑے کے ٹکڑے ایک دندانہ دار صورت پر بنائے گئے ہیں۔ بیچ

میں ایک سلاخ لگا دی گئی ہے جو ان دونوں میں ارتباط پیدا کر دے قبضے

اگر دھڑے کے ٹکڑے سے دھندلے ہوئے ہوتے تو جب دروازہ اور

چوڑھٹ بازو میں پڑ دئے جاتے تو دروازہ بھی پڑ جاتا۔ نہ کھل سکتا اور نہ بند

ہو سکتا اور اگر دھڑے کے ٹکڑے ہوتے الگ الگ جن میں کوئی جوڑ نہ ہو

تو دروازہ دیوار سے الگ رہتا۔ مکان میں نہ لگ سکتا لیکن جب دو

ٹکڑے ہوئے۔ ان کے درمیان خاص طور سے ایک دھڑے کی سلاخ کے

کو دروازہ کے پٹ سے لگایا جاتا ہے۔ اس طرح دروازہ مکان میں لگ بھی جاتا ہے الگ نہیں رہتا اور پھر وہ درمیانی دھڑے کی سلاخ محراب بن کر اُسے کھلنے اور بند ہونے کا موقع دیتی ہے۔ جب چاہیں وہ کھل جاتا ہے اور جب چاہیں وہ بند ہو جاتا ہے۔ یقیناً غایت و مقصد کے لحاظ سے یہ ترتیب بتلاتی ہے کہ سمجھ دار صنایع کی ایجاد ہے اور سابق زمانہ کے لوگوں کی ذہانت کا نتیجہ۔ مگر کیا انسان کے جسم میں بھی چوڑھٹ بازو اور دروازہ کی صنعت زیادہ مکمل طور پر موجود نہیں ہے؟

یہ جوڑ بند اور مفصل۔ یہ ہڈیاں ہیں۔ ان کا جوڑنا مقصود یہ اگر بالکل الگ

الگ رہیں اور ان میں ربط قائم نہ ہو تو یہ ہاتھ کہنی کے نیچے سے یونہی جھوٹا

رہے گا۔ قوت بڑھیں نہیں آسکے گا۔ اور اگر ان کو جوڑ دیا جائے بازو کی ہڈی

میں تو یہ ہاتھ کھلے کا کھلا رہ جائے گا یا بند کا بند رہ جائے گا جس طرح اگر

شروع سے آخر تک یہ ہاتھ ایک مسلم استخوان سے بنا ہوا ہوتا تو اٹھنا بیٹھنا

اور کام کرنا کسی صورت سے ممکن نہ ہوتا مگر ذرا دیکھئے تو کہ یہ کس ترتیب سے

ملاسے گئے ہیں۔ ان ہڈیوں کے آخری سرے ایسے دندلوں کی شکل میں ہیں

جو آپ قبضوں کے دونوں پہلوؤں میں دیکھتے ہیں۔ اجتماع کے وقت دونوں

دندلوں کے درمیان ایک خاص ترتیب سے دھڑے کی سلاخ کے

بند حصہ داخل ہو کر متحدہ شکل پیدا کر دیتا ہے۔ مگر ان دونوں کے ربط کے واسطے درمیانی سلاخ کا ہونا جیسا کہ قبضوں میں ہوتا ہے ہاتھ رکھنے کیلئے اور دیگر اعضا و جوارح میں خاص خاص ضروریات زندگی میں خارج ہوتا اس لئے ان اعضاء میں ارتباط کے لئے باریک باریک رگیں بچھائی گئیں اور جلد کا غلاف چڑھایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بنانے والے کو پہلے سے معلوم تھا کہ اس مخلوق کو کس طرح کی ضروریات پیش آئیں گی۔ پھر اگر غلاف جلد کا سا تنگ ہوتا تو ہاتھوں بیروں کے سیٹھنے کی حالت میں جلد میں وہ کھچاؤ پیدا ہوتا کہ کسی طرح بند کرنا اور سیٹھنا ممکن نہ ہوتا۔ مگر کیا کہنا اس صناعت کا جو ان تمام حالات پر مطلع تھا۔ اُس نے جہاں جہاں جوڑیں وہاں پر کثیر التعداد شکنیں یا چھٹیں دے دی ہیں کہ جس وقت ہاتھ پاؤں کھولا جاتا یا پھیلا جاتا ہے تو وہ چھٹیں کھینچ کر ایک تنی بوئی شکل میں ہو جاتی ہیں۔ پھر کوئی شکن باقی نہیں رہتی۔ جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شکنیں مقدار ضرورت کا اندازہ کر کے رکھی گئی ہیں نہ اُس سے زیادہ ہیں نہ اس سے کم۔

آپ اگر شکا سی نوٹو گرائی کی مشین کو ملاحظہ فرماتے ہیں تعریف کرتے ہیں اور ضرورت قابل تعریف ہے۔ ایک بند اور محدد و صندوق کے اندر ایک ایسا شیشہ ہے جو سامنے کی ہر چیز کا عکس لے لینے کے قابل ہے۔ وہ عکس

ذریعہ سے اُسے صفحہ کا غلط پر منتقل بھی کر دیتا ہے۔

ایجاد ہے اور بہت اچھی ایجاد آپ کہیں گے کہ اس کا جو بڑے دماغ اور ذہانت کا انسان تھا۔ میں آپ کے ساتھ اس امر پر متفق ہوں۔ مگر جب آپ اتنی صنعت کو ایک عقل اور شعور والے صناعت کی طرف نسبت دیتے ہیں تو اگر آپ کے جسم میں یہ اس سے زیادہ مکمل صورت پر موجود ہو تو اُسے طبیعت کی کرشمہ سازی اور اجزاء مادہ کی غیر ارادی حرکت کا نتیجہ کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے؟

موجودہ آلات عکاسی میں کتنی کمزوریاں ہیں۔ جس رخ پر آپ نے اُن کے شیشہ کو لگا دیا ہے، جب تک آپ ہی انہیں دوسرے رخ پر نہ لگائیں وہ ادھر مڑ نہیں سکتے۔ ایک شیشہ پر جب ایک تصویر آگئی تو جب تک وہ تصویر محو نہ ہو یا اُسے دھویا نہ جائے اور شیشہ بالکل صاف نہ کیا جائے۔ دوسری تصویر پھر اُس شیشہ پر نہیں آسکتی۔

شیشہ تصویر کو اپنے تدوین کے مطابق لے گا۔ اگر چھوٹا شیشہ ہے تو چھوٹی تصویر آئے گی چاہے وہ چیز بڑی ہو۔ اور بڑا شیشہ ہو تو بڑی تصویر لے گا۔ چاہے وہ چیز چھوٹی ہو۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کی واقعی مقدار ظاہر نہ ہوگی۔ لیکن یہ آلات عکاسی ہر چیز کے عکس

سے تقابل ہو سکے۔ اس میں دروازے لگائے ہیں جس کے بند ہوتے اور کھل جاتے ہیں تاکہ گرد و غبار سے شیشے خراب نہ ہوں اور ان میں چلنیس لگانی ہیں جو دروازوں کے کھلے ہونے کی حالت میں اٹھتی اور گر پڑتی ہیں۔ اس میں ایک ایسی کل لگانی گئی ہے جس سے وہ شیشے چاروں طرف گھوم کر ہر طرف کے عکس لیتے رہتے ہیں یہ شیشے ایک عکس کو لے کر بیکار نہیں ہو جاتے نہ ان کے بدلنے کی ضرورت پڑتی ہے نہ دھونے صاف کرنے کی حاجت ہوتی ہے بلکہ خود ان میں یہ خاصیت ہے کہ صورت لیں بھی اور پھر سادہ بھی رہیں اور وہ صورت خود بھی نہ ہو بلکہ فوراً ایک خزانہ میں منتقل ہو جائے۔ جہاں وہ محفوظ رہے اور جب انسان چاہے وہ تصویر اس اہم سے نکل کر پھر اس کے پیش نظر ہو جائے وہ شیشے ہر وقت تصویریں لیتے اور پھر ہر وقت سادہ اور دوسری تصویر لینے کے لئے آمادہ ہیں۔ ان کی تصویر اگر شرائط مقابلہ کے اعتدال کے ساتھ ہے تو اتنی ہی بڑی ہوتی ہے جتنی اصل اُس شے کی مقدار ہے چاہے وہ بڑی سے بڑی چیز کی صورت ہو اور چاہے چھوٹی سے چھوٹی چیز کی۔ بہر حال اُس کی اصلی مقدار محفوظ رہتی ہے۔

یہ آہ عکاسی کوئی اور نہیں۔ نظر اٹھائیے دیکھیے تو آپ کی دونوں

ہے تاکہ دور کی چیزوں کا باآسانی مقابلہ ہو سکے ان کے لئے پوٹوں کے دروازے قرار دئے گئے ہیں جو بوقت ضرورت کھلتے اور بند ہوتے ہیں۔ ان کے لئے پلوں کی چلنیس بنائی گئی ہیں جو اٹھتی اور گر پڑتی ہیں۔ ان کو گردش کی طاقت دی گئی ہے کہ یہ چاروں طرف کے نقشوں کو لے سکیں اور پیش نگاہ کر سکیں۔ ان دونوں آنکھوں میں عجیب اتحاد عمل قرار دیا گیا ہے کہ ان میں دو مگر صورت جس کا احساس ہوتا ہے ایک ہے اور وہ دونوں اس صورت کو لے کر جس مشترک اور پھر حافظہ کے خزانہ میں منتقل کر دیتی ہیں اور خود دوسری صورتوں کے ادراک کے لئے سادہ رہتی ہیں اور اپنی مختصر ہستی کے باوجود بڑے سے بڑے پہاڑ، دریا، سمندر کی تصویر لیتی اور اسے اتنا اتنی ہی دکھاتی ہیں جتنا وہ ہے۔ ان کے محسوسات کا چھوٹا بڑا ہونا شمرانطردایت کے عدم اعتدال کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ وہ نقطہ اپنی عکس گرفتہ صورت کی ظاہری شکل اور ہندسی مقدار ہی کو نہیں دکھاتیں بلکہ اُس کے رنگ، روپ، حرکت اور سکون کو بھی اصلی طور پر پیش کرتی ہیں جس میں اختلاف نہیں ہوتا۔ یہ ہے ایک انسان کی دیکھتی ہوئی آنکھ۔ یہ ہے وہ آہ عکاسی جس کی مثال دنیا کی طاقتیں پیش نہیں کر سکتیں میں سچ کہتا ہوں کہ اتنا نازک شیشہ نہ ہر طرف سے محفوظ رہتا کہ

جہاں ہجوم زیادہ ہو ایک شیشہ کا گلاس پتیلی پر رکھ کر تو جانیے۔ دیکھئے گا کہ اس کا بچنا ایک بالکل معمولی چیز ہے۔ مگر حوادث عالم میں انسان یہ معلوم کتنی مرتبہ گزرتا ہے۔ کتنی چوٹیں لگتی ہیں اور کتنی سخت چیزوں کا مقابلہ ہوتا ہے لیکن شاذ و نادر وہ صدمہ نہیں ہوتا ہے کہ آنکھ پر ضرب آجائے۔ یہ صرف قدرت کی طرف کا سامان ہے۔ خطرناک چیز آنکھ کے سامنے آنے کی تو غیر ارادی طور پر چوٹے بند ہو جائیں گے۔

اسی طرح انسان کے اعضاء و جوارح میں سینکڑوں صنعتیں مضمون ہیں جو علم تشریح میں ظاہر ہوئی ہیں۔ اور اب تک تحقیقات سے منکشف ہوتی جاتی ہیں۔ یہ بالکل کھلی ہوئی دلیل ہے اس کی کہ یہ نظام کسی صاحب دانش ہستی کا قائم کیا ہوا ہے۔

اگر یہ دنیا کسی ذی شعور و صاحب اختیار شخص کی کارکردگی کا نتیجہ نہیں ہے تو اس میں اغراض و مقاصد کی تلاش ہی غلط ہوگی۔

مگر وہ جو دنیا کو نشو و ارتقاء طبعی کا نتیجہ مانتے ہیں وہ خود ارتقاء کے ثبوت میں اس طرح استدلال پیش کرتے ہیں کہ ہم بعض حیوانات کے اعضاء میں بعض چیزیں ایسی پاتے ہیں جن سے اس نوع کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔

ہے۔ اسی طرح آنتوں میں بعض حصے اور اسی طرح کے بعض دوسرے اجزاء جن کا کوئی فائدہ اس نوع کی زندگی میں نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اعضاء کسی گذشتہ نوع کے پس ماندہ آثار میں جو ان اعضاء سے مستفید ہوتی تھی اور اس کے نظام زندگی میں ان اعضاء کو مدخلیت حاصل تھی اب ترقی کے نوع بدل گئی اس لئے ان اعضاء کی ضرورت جاتی رہی مگر آثار ان کے باقی ہیں۔

یہ استدلال صاف بتلاتا ہے کہ کہنے والا اس بات کا یقین رکھتا ہے

کہ جسم حیوانی کے ہر جزو کا کوئی نہ کوئی فائدہ ضرور ہے، اس لئے اگر ڈھونڈتے ہیں کوئی فائدہ نہیں ملتا تو وہ یہ رائے قائم کرتا ہے کہ ضرور اس کے پہلے کوئی مخلوق ہوگی جو اس جزو سے فائدہ اٹھاتی ہوگی اس کے معنی یہ ہونے کہ تسلیم شدہ چیز ہے کہ عالم کائنات میں ہر چیز کسی مصلحت اور مقصد سے ہے۔ مگر یہ بالکل عجیب بات ہے کہ ایک سائنس میں دنیا کی ہر چیز کو فائدہ و مقصد کے ساتھ وابستہ کیا جاتا ہے اور دوسری سائنس میں ان تمام چیزوں کو بے حس و بے شعور عاقبتوں کا نتیجہ قرار دیا جاتا ہے اور ان کے لئے کسی اختیار فاعل کی کارکردگی کو تسلیم نہیں کیا جاتا۔ یہ علمی قابل لحاظ ہے کہ انسانی جسم میں اعضاء و جوارح، عروق و شریانیں، اعصاب و عضلات سب کو شمار کیا جائے تو یہ ایک دنیا ہے جو موجود ہے۔

ان میں ڈھونڈتے ہننے کے بعد وہ چیزیں جو اس سے تعلق رکھتی ہیں

معلوم
اجی

کو عربی میں معیار اور کہتے ہیں۔ یا کان کے بعض حصے یا سینہ پر کے نشانات۔
اس کا مطلب یہ ہوا کہ فیصدی ۸۰ چیزوں کے انسانی اجزاء میں فائدہ دیا ہو
گئے ہیں اور صرف یہ در ایک چیزوں رہ گئی ہیں جن پر زور دیا جاتا ہے کہ ان کا کچھ
فائدہ نہیں ہے۔

اب یہ انصاف طلب سوال ہے کہ فیصدی ۸۰ چیزوں جن کے مقاصد و
فوائد سمجھ میں آگئے معیار بننے کے قابل ہیں اور ان سے یہ نتیجہ نکالا جائے گا کہ ان
کا موجب عقل و شعور کا مالک ہے یا فی صدی ۸۰ چیزوں کو معیار بنا کر اُس کے
عقل و شعور کی نفی کی جائے۔ پھر یہ فیصدی ۸۰ باتیں بھی جن کے اصل روزِ عام
طبع پر سمجھ میں آگئے ہیں یہ بھی تو ایک ہی دفعہ معلوم نہیں ہو گئے بلکہ بہت سی
باتیں تھیں جو سو برس پہلے نہیں معلوم تھیں۔ اُس کے بعد معلوم ہوئیں اور یوں ہی
تدریجی حیثیت سے ان تمام باتوں کا علم حاصل ہوا ہے۔ پھر وہ چیزیں باقی رہ
گئی ہیں ان کے متعلق کیونکر سمجھا جاسکتا ہے کہ ان کے امرارِ روز کا علم مستقبل میں
حاصل نہ ہو گا۔ پھر یہ قطعی حکم کیونکر لگایا جاسکتا ہے کہ اس جزد کا اس نوع میں
کوئی فائدہ نہیں ہے۔

کائناتِ عالم کی مصلحتیں عقلائے زمانہ کے لئے برابر منکشف ہوتی

سے قریب تر ہوتی جائے گی۔